



2016

Raport z samooceny  
jednostek ogólnouczeniowych  
prowadzących kształcenie  
za rok akademicki 2014/2015



Ośrodek Badań Jakości Kształcenia i Ewaluacji UKSW

# Raport z samooceny jednostek ogólnouczeniowych prowadzących kształcenie za rok akademicki 2014/2015

Ewa Antoniak  
Katarzyna Uklańska

Ośrodek Badań Jakości Kształcenia i Ewaluacji  
Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego  
w Warszawie  
ul. Wóycickiego 1/3, 01-938 Warszawa  
[jakosc@uksw.edu.pl](mailto:jakosc@uksw.edu.pl)

Warszawa 2016

## SPIS TREŚCI

---

Wprowadzenie.....	3
Nota metodologiczna.....	4
Samocena jednostek ogólnouczeniowych.....	5
Strategie rozwoju .....	5
Organizacja kształcenia .....	6
Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w jednostkach ogólnouczeniowych.....	7
Działalność zespołów ds. jakości kształcenia .....	7
Hospitacje .....	9
Ocena zajęć przez studentów i doktorantów.....	10
Realizacja zaleceń z uchwały 46/2014 Senatu UKSW .....	10
Dobre praktyki .....	11
Wnioski i rekomendacje.....	13
Spis tabel.....	15
Aneks. Karta samooceny jednostki.....	16

## WPROWADZENIE

---

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego obejmuje nie tylko wydziały, lecz także jednostki ogólnouczelniarne prowadzące kształcenie. Należą do nich Studium Języków Obcych (SJO), Studium Pedagogizacji (SP) i Studium Wychowania Fizycznego (SWF). Każdy z tych działów odpowiada za inny obszar związany z kształceniem studentów i doktorantów. Studium Języków Obcych prowadzi lektoraty i zajmuje się oceną znajomości języków obcych. Z kolei Studium Pedagogizacji umożliwia uzyskanie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego studentom i doktorantom, którzy chcą wykonywać zawód nauczyciela. Studium Wychowania Fizycznego organizuje zaś zajęcia sportowe. W związku z prowadzoną działalnością jednostki te, podobnie jak wydziały, powinny podlegać obowiązkowi sprawozdawczości w ramach badania samooceny. W listopadzie 2015 roku równoległe do badania samooceny wydziałów przeprowadzono ankietę skierowaną do SJO, SP i SWF.

Zastosowane narzędzie badawcze było analogiczne do karty samooceny wydziału, dostosowano je jednak do specyfiki wspomnianych jednostek. Pierwsza część kwestionariusza dotyczyła strategii rozwoju i dostarczała informacji na temat przyjętych i zrealizowanych celów w poprzednim roku akademickim. Druga została poświęcona wybranym elementom organizacji kształcenia, w tym dostępności i aktualizacji kart przedmiotów, dyżurom nauczycieli akademickich i jakości obsługi administracyjnej. W związku z pojawiającymi się ostatnio przy ocenie jakości kształcenia na UKSW postulatami dotyczącymi aktywizacji wewnętrznych struktur systemu zapewniania jakości kształcenia zapytano w części trzeciej ankiety o funkcjonowanie tego systemu w jednostkach, tj. działalność zespołów ds. jakości kształcenia i ich współpracę z innymi zespołami i komisjami tego typu na uczelni. Część czwarta odnosiła się do realizacji zaleceń uchwały nr 46/2014 Senatu UKSW z 24 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny jakości kształcenia i wytycznych poprawy jakości kształcenia, a w ostatniej, piątej, poproszono jednostki o podzielenie się wypracowanymi dobrymi praktykami.

Niniejszy raport przedstawia wyniki badania samooceny przeprowadzonego wśród jednostek ogólnouczelniarnych prowadzących kształcenie za rok akademicki 2014/2015.

## NOTA METODOLOGICZNA

---

W opracowaniu raportu wykorzystano dane zawarte w ankietach samooceny, jakie dokonywały poszczególne jednostki. Obowiązkowi sprawozdawczemu podlegały trzy jednostki UKSW.

Zastosowano kartę samooceny jednostki w formie online, zgodnie z regułami pomiaru typu CAWI (Computer-Assisted Web Interviewing). Metodologia gromadzenia danych o jednostkach zakładała realizację celów poznawczych głównie na poziomie oszacowań statystycznych. Zgromadzone dane ilościowe zostały przetworzone za pomocą oprogramowania statystycznego IBM SPSS wersja 2.0. Dane o wydziałach zgromadzono za pomocą kwestionariusza internetowego nadzorowanego przez system LimeSurvey bazujący na architekturze kontaktu serwer – respondent. LimeSurvey jest internetową aplikacją, która zainstalowana na serwerze UKSW zarządza programem przez przeglądarkę internetową.

Formularz ankiety w wersji elektronicznej był dystrybuowany do adresowych jednostek obserwacji z poziomu platformy online lub przez samowysyłkowy system online. Zwrot danych przybiera postać macierzy danych generowanych w czasie rzeczywistym przez respondenta lub wypełnionej ankiety badania wymagającej implementacji do macierzy. Elektroniczny raport wypełniły wszystkie wydziały uczelni. Ze względu na sprawozdawczy charakter pomiaru zdefiniowano autonomiczne kody token. Analiza statystyczna została przeprowadzona na macierzy danych SPSS/PASW Statistics. Technika CAWI zagwarantowała wysoką jakość pomiaru zabezpieczonego logiką funkcjonowania systemu komputerowego, w tym: walidację zbioru w czasie rzeczywistym; konstrukcję zbioru danych w czasie rzeczywistym, redukcję kosztów badania; brak ograniczeń w zakresie limitowanych przestrzeni publikowania narzędzi badawczych; zastosowanie rozwiniętego systemu monitów; gromadzenie danych w formatach gotowych macierzy statystycznych; wreszcie opracowanie formularza w systemie elektronicznego 7 generatora sprawozdania (step by step), redukującego błędy na poziomie wypełniania ankiety. Przeprowadzono analizę danych za pomocą tabel częstości empirycznej rozkładów wskazań oraz tabel kontyngencji. Jest to klasyczny sposób analizy i redukcji danych.

### STRATEGIE ROZWOJU

---

Wszystkie jednostki wypełniające kartę samooceny działają zgodnie z przyjętą strategią rozwoju i deklarują, że w roku akademickim 2014/2015 podlegającym badaniu podjęły kroki, by ją realizować.

Studium Języków Obcych wyznaczyło sobie kilka ważnych zadań związanych z rozwojem kadry i oferty dydaktycznej:

1. Współpraca z wydziałami UKSW przy tworzeniu i doskonaleniu kursów językowych, np. poprzez wykorzystanie publikacji nauczycieli akademickich w językach obcych do pracy dydaktycznej w SJO.
2. Szkolenia dla lektorów SJO z wykorzystania nowych technologii w nauczaniu języków obcych (projekt „Pierwsze kroki w e-learningu”, szkolenie na temat ćwiczeń Quizlet).
3. Współpraca SJO z SEA (Stowarzyszenie E-learningu Akademickiego).
4. Uaktualnienie kursów e-learningowych.
5. Tworzenie projektów edukacyjnych dla studentów UKSW (stworzono projekty: „Myślę po angielsku”, „B2 i co dalej”, „Ubieganie się o pracę”).
6. Rozwój komercyjnych kursów językowych.

Warto zwrócić uwagę na dużą aktywność studium m.in. w opracowywaniu uczelnianych projektów.

Z kolei SWF w swojej strategii skupia się przede wszystkim na sprawach organizacyjnych, takich jak:

1. Optymalizacja budżetu.
2. Optymalizacja kadry dydaktycznej.
3. Stworzenie lepszych warunków bazy materialnej.
4. Wdrożenie nowych obowiązków służbowych zgodnych z przeznaczeniem pracowników.
5. Nawiązanie współpracy z partnerami zewnętrznymi.
6. Wdrożenie nowych wytycznych dotyczących organizacji pracy studium.

Poszerzenie współpracy studium z instytucjami zewnętrznymi może wpłynąć na poprawę oferty zajęć sportowych, wobec której studenci mają duże oczekiwania, a jak

wynika z prowadzonych na UKSW badań, są one w niewielkim stopniu spełniane. W dwóch edycjach oceny uczelni przez studentów – organizowanej przez OBJ w roku 2013/2014 i 2014/2015 – respondenci negatywnie ocenili dostęp do infrastruktury sportowej. Jest to więc nadal kwestia, która wymaga podjęcia działań ze strony Uniwersytetu.

Studium Pedagogizacji wśród głównych celów swojej działalności wymienia:

1. Dostosowywanie kształcenia do struktury i potrzeb zreformowanej szkoły.
2. Analizowanie realiów rynku pracy.
3. Stosowanie nowoczesnych metod kształcenia.
4. Pobudzanie do ciągłego aktualizowania wiadomości i umiejętności pedagogicznych odpowiadających na współczesne wyzwania kulturowe i społeczne.
5. Kultywowanie specyficznego charakteru uczelni i łączenie wartości chrześcijańskich z działalnością naukowo-dydaktyczną.

Wskazane byłoby uzyskanie więcej informacji na temat tego, w jaki sposób studium przeprowadza analizy rynku pracy, a także na temat stosowania nowoczesnych metod kształcenia – doświadczenie SP w tym zakresie mogłoby być cenne dla innych jednostek i wydziałów.

Realizacja zadań wyznaczonych przez jednostki w strategiach powinna być przedmiotem ewaluacji w następnej edycji badania samooceny.

## ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

W drugiej części karty samooceny jednostki zostały zapytane o wybrane elementy organizacji kształcenia, takie jak nowe zajęcia w programie kształcenia, dostępność i aktualizacja kart przedmiotów, dyżury pracowników naukowo-dydaktycznych oraz jakość obsługi administracyjnej.

Oferta zajęć dydaktycznych w roku 2014/2015 została poszerzona w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim w SWF i SJO. We wszystkich badanych jednostkach nauczyciele akademicy wyznaczyli dyżury dla studentów, a karty przedmiotów były dostępne i na bieżąco aktualizowane – pracownicy byli informowani w każdym semestrze przez kierowników o takiej konieczności. Zadeklarowano także, że w tych działach dba się o wysoką jakość obsługi administracyjnej.

DZIAŁALNOŚĆ ZESPOŁÓW DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

W jednostkach ogólnouczeniowych za ocenę jakości kształcenia odpowiadają powołane w tym celu zespoły, a ich zadania zostały określone w zarządzeniu o wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia. Takie zespoły funkcjonują w SJO i SWF. Ich posiedzenia odbywają się odpowiednio dwa – trzy razy do roku i są dokumentowane w postaci protokołów. Zespoły te działają samodzielnie, nie widziały potrzeby, aby nawiązać współpracę z innymi komórkami tego typu na uczelni. W żadnym z nich nie dokonuje się oceny kart przedmiotów.

Ze względu na niezbyt duży zakres działalności i możliwości kadrowe w SP nie powołano zespołu ds. jakości kształcenia, wobec czego powstaje pytanie, kto powinien odpowiadać w tej jednostce za ocenę jakości kształcenia.

Tabela 1. Funkcjonowanie zespołów ds. jakości kształcenia w jednostkach ogólnouczeniowych prowadzących kształcenie w roku 2014/2015

Pytanie:	Jednostka ogólnouczeniowa	
	SWF	SJO
Czy w jednostce został powołany zespół ds. jakości kształcenia?	+	+
Ile posiedzeń zespołu ds. jakości kształcenia odbyło się w poprzednim roku akademickim?	3	2
Czy zespół ds. jakości kształcenia dokumentuje swoje posiedzenia?	+	+
	Protokoły	Protokoły
Czy zespół ds. jakości kształcenia współpracuje z zespołem/komisją ds. jakości kształcenia z innej jednostki/wydziału?	–	–
Czy zespół ds. jakości kształcenia prowadzi ocenę kart opisów przedmiotów?	–	–

Źródło: OBJ

Nieco więcej informacji na temat działań zespołów ds. jakości kształcenia dostarczają odpowiedzi na kolejne pytanie – przedstawia je tabela 2.



Tabela 2. Prace zespołów ds. jakości kształcenia w jednostkach ogólnouczelnianych prowadzących kształcenie w roku 2014/2015

Pytanie:	Jednostka ogólnouczelniana	
	SWF	SJO
<b>Proszę wymienić, jakie prace wykonał zespół ds. jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim.</b>	Opracowanie oferty dydaktycznej zgodnej z potrzebami uczelni i studentów, zatrudnienie wykwalifikowanej kadry dydaktycznej.	Analiza wyników przeprowadzonej w czerwcu 2014 ankiety nt. wykorzystania e-learningu w ramach lektoratów prowadzonych przez SJO; przedstawienie wniosków na zebraniu lektorów.  Weryfikacja złożonych przez lektorów wzorów egzaminów końcowych pod kątem ich zgodności z obowiązującą w SJO procedurą.  Opracowanie kryteriów, jakie powinna spełniać jednostka lekcyjna w trybie e-learningu.
<b>W jakim zakresie odbywa się współpraca zespołu ds. jakości z zespołem/komisją ds. jakości z innej jednostki/wydziału?</b>	Brak odpowiedzi  (jednostka nie prowadzi takiej współpracy)	Brak odpowiedzi  (jednostka nie prowadzi takiej współpracy)
<b>W jaki sposób w jednostce monitoruje się kryteria, przepisy i procedury oceny studentów i doktorantów?</b>	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi
<b>W jaki sposób zespół ds. jakości kształcenia monitoruje kryteria, przepisy i procedury oceny studentów i doktorantów?</b>	Hospitowanie zajęć dydaktycznych, spotkania zespołu, aktualizowanie przepisów wewnętrznych.	Monitorowane przez kierownika SJO oraz sekretariat. Pracownicy otrzymują niezbędne informacje e-mailem lub w postaci informacji na zebraniu.  SJO posiada wewnętrzną procedurę egzaminu końcowego, której przestrzeganie jest monitorowane za pomocą weryfikacji złożonych w wyznaczonym terminie wzorów egzaminów.

Źródło: OBJ

Zespoły ds. jakości kształcenia w SWF i SJO działają na różnych zasadach. Warto zauważyć, że SJO podjęło własne inicjatywy w zakresie oceny jakości kształcenia, takie jak ankieta na temat prowadzonych zajęć e-learningowych, opracowanie kryteriów zajęć prowadzonych w formie e-learningu czy weryfikacja wzorów egzaminów końcowych. Z odpowiedzi na ostatnie pytanie wynika jednak, że to nie zespół zajmuje się monitorowaniem kryteriów, przepisów i procedur oceny studentów i doktorantów, jak

powinno być zgodnie z wewnętrznymi przepisami na UKSW, tylko kierownik i sekretariat SJO.

Z kolei SWF wśród prac wykonanych przez zespół ds. jakości kształcenia w roku 2014/2015 wymienia opracowanie oferty dydaktycznej zgodnej z potrzebami uczelni i studentów oraz zatrudnienie wykwalifikowanej kadry dydaktycznej, a to przecież nie należy do zadań tego zespołu.

W ankiecie przewidziano również pytanie o sposoby monitorowania kryteriów, przepisów i procedur oceny studentów i doktorantów skierowane do jednostek, w których nie został powołany zespół ds. jakości kształcenia. Studium Pedagogizacji, którego dotyczy ten przypadek, odpowiedziało, że to zadanie realizuje kierownik jednostki poprzez kontakt z wykładowcami. Trzeba przyznać, że nie jest to wyczerpująca metoda weryfikacji nie powinna to być jedyną formą monitoringu w badanym zakresie.

---

## HOSPITACJE

---

Tylko SWF przeprowadziło w poprzednim roku akademickim hospitacje i tylko ta jednostka ma opracowaną procedurę tego działania w swym regulaminie. Pozostałe jednostki dopiero podjęły prace nad opracowaniem takiej procedury.

Tabela 3. Hospitacje w jednostkach ogólnouczelnianych prowadzących kształcenie w roku 2014/2015

Pytanie:	Jednostka ogólnouczelniana		
	SWF	SJO	SP
<b>Czy jednostka opracowała procedurę hospitacji prowadzonych zajęć?</b>	+	Jest w trakcie opracowywania	Jest w trakcie opracowywania
<b>Czy w roku 2014/2015 były prowadzone hospitacje zajęć?</b>	+	–	–
		(Systematycznie monitorowane były zajęcia prowadzone przez e-learning)	
<b>Proszę wskazać akt wewnętrzny, w którym przyjęto procedurę hospitacji zajęć w jednostce.</b>	Regulamin SWF	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi

Źródło: OBJ

---

## OCENA ZAJĘĆ PRZEZ STUDENTÓW I DOKTORANTÓW

---

Ocena zajęć dydaktycznych uruchamiana jest co semestr w USOSWeb. Studenci mieli możliwość oceny zajęć w SWF i SJO i w tych jednostkach podjęto działania naprawcze będące skutkiem tej oceny, w SJO dodatkowo przeprowadzone zostały rozmowy z pracownikami dydaktycznymi. Studium Pedagogizacji nie umożliwiło oceny zajęć dydaktycznych, co trzeba uznać za poważne zaniedbanie.

Tabela 4. Ocena zajęć przez studentów i doktorantów w jednostkach ogólnouczeniowych prowadzących kształcenie w roku 2014/2015

Pytanie:	Jednostka ogólnouczeniowa		
	SWF	SJO	SP
<b>Czy w roku 2014/2015 jednostka umożliwiła studentom i doktorantom ocenę zajęć dydaktycznych?</b>	+	+	-
<b>Czy podjęto działania naprawcze będące skutkiem analizy wyników tej oceny?</b>	+	+	Brak odpowiedzi

Źródło: OBJ

### REALIZACJA ZALECEŃ Z UCHWAŁY 46/2014 SENATU UKSW

---

Co roku zespół powołany przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia dokonuje oceny jakości kształcenia na uczelni, a następnie Senat UKSW na podstawie przedstawionego raportu podejmuje uchwałę w sprawie wytycznych dotyczących poprawy jakości kształcenia. Uchwała nr 46/2014 z 24 kwietnia 2014 r. wymieniała kilka priorytetowych zadań do zrealizowania w roku 2014/2015. Jednostki ogólnouczeniowe zostały zapytane w karcie samooceny o realizację trzech z nich:

- poprawę stopnia dopasowania kompetencji absolwentów UKSW do potrzeb społeczno-gospodarczych poprzez włączenie praktyków w zajęcia dydaktyczne oraz przygotowanie programów kształcenia,
- sprawdzenie realizacji efektów kształcenia na wszystkich kierunkach i przedmiotach,
- przegląd metod kształcenia, systemu i metod weryfikacji efektów kształcenia,
- zwiększenie działalności promocyjnej i public relations związanej ze zmianą wizerunku uczelni oraz monitorowanie jej efektywności.

Postulat lepszego dostosowania kompetencji studentów do potrzeb rynku pracy poprzez zatrudnienie osób mających doświadczenie zawodowe poza uczelnią dotyczył w większym stopniu wydziałów niż jednostek ogólnouczeniowych, których kadra w znacznej mierze składa się z praktyków. Niemniej jednak SWF wykazało, że zwiększyło udział takich osób w prowadzeniu zajęć. Takiej konieczności nie było w SJO i SP.

Badane jednostki ogólnouczeniowe twierdzą, że sprawdziły realizację efektów kształcenia na wszystkich przedmiotach poprzez przegląd metod kształcenia, systemu i metod weryfikacji efektów kształcenia.

Tabela 5. Sposób sprawdzenia realizacji efektów kształcenia na wszystkich przedmiotach w jednostkach ogólnouczeniowych prowadzących kształcenie w roku 2014/2015

Kryterium oceny	Jednostka ogólnouczeniowa		
	SWF	SJO	SP
<b>Sposób sprawdzenia realizacji efektów kształcenia na wszystkich przedmiotach</b>	Hospitacje zajęć	Egzamin końcowy na poziomie B2 i C1, systematyczna kontrola, przestrzeganie procedury egzaminu	Przegląd oraz weryfikacja metod kształcenia prowadzonych zajęć na bieżąco przez kierownika SP

Źródło: OBJ

Wszystkie jednostki ogólnouczeniowe deklarują, że w roku akademickim 2014/2015 podjęły działania na rzecz promocji jednostki i uczelni. Studium Wychowania Fizycznego organizowało turnieje sportowe i obozy sportowe. Podjęło również współpracę z samorządem studenckim i klubem AZS UKSW. Studium Języków Obcych realizuje cztery projekty w ramach strategii uczelni, które zostały wybrane w konkursie ogłoszonym przez Rektora UKSW. Projekty te mają charakter szkoleniowy i edukacyjny dla studentów oraz szkoleniowy dla pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych UKSW. Ponadto SJO prowadziło komercyjne kursy językowe. Studium Pedagogizacji wysyłało swoją ofertę na wszystkie wydziały uczelni oraz podjęło akcję promocyjną w postaci rozpowszechniania ulotek o SP poza UKSW.

## DOBRE PRAKTYKI

Często jednostki wypracowują dobre praktyki, które są godne upowszechnienia, ale nie mają możliwości się nimi podzielić. Dlatego w karcie samooceny poproszono o opisanie takich sprawdzonych rozwiązań.

Studium Języków Obcych może się pochwalić dobrą współpracą z innymi jednostkami UKSW przy tworzeniu wspólnych projektów (Wydział Prawa i Administracji, Centrum Systemów Informatycznych). W ankiecie SJO wspomniało także, że dzieli się materiałami dydaktycznymi – w wyniku jednego z projektów powstanie e-book z ćwiczeniami interaktywnymi do książki *I cannot help but wonder: Introduction to philosophy*, który ma zapoczątkować repozytorium e-pomoce przeznaczone dla pracowników prowadzących translatoria językowe na wydziałach. W studium prowadzi się również wewnętrzne szkolenia koleżeńskie w zakresie nowych metod nauczania w ramach jednostki.

Do sukcesów SWF należało zatrudnienie wykwalifikowanej kadry dydaktycznej, wprowadzenie nowej oferty zajęć i klarownych zasad zaliczania przedmiotu oraz nawiązanie współpracy z podmiotami zewnętrznymi i wewnętrznymi. W karcie samooceny dodatkowo wskazano na takie wartości jak uczciwość, odpowiedzialność, rzetelność, zaangażowanie.

Z kolei SP do swoich dobrych praktyk zalicza coroczną organizację spotkań z nowo przyjętymi uczestnikami kursu przygotowania pedagogicznego.

## WNIOSKI I REKOMENDACJE

---

Jednostki ogólnouczelniane prowadzące kształcenie na UKSW różnią się zakresem działalności, wewnętrzną organizacją i zasobami kadrowymi, badanie samooceny musi zaś uwzględniać ich specyfikę. Szczególnie duże możliwości rozwoju ma Studium Języków Obcych ze względu na istniejące obecnie zapotrzebowanie na kształcenie w zakresie języków obcych nie tylko wśród studentów czy doktorantów, lecz także wśród pracowników oraz osób spoza uczelni. O tym, jak ważną rolę odgrywa SJO, świadczą choćby cztery projekty prowadzone przez ten dział, które zostały wybrane w konkursie ogłoszonym przez rektora UKSW w ramach realizacji strategii uczelni. Z karty samooceny wynika, że SJO jest aktywne zarówno na poziomie jednostki (np. prace zespołu ds. jakości kształcenia), jak i całej uczelni (współpraca z innymi biurami i wydziałami). Na uwagę zasługują plany co do zwiększenia oferty komercyjnej studium. Warto tym miejscu przypomnieć o postulacie zwiększenia oferty nauki języków obcych, który regularnie pojawia się przy badaniach losów zawodowych absolwentów UKSW. Jednostka powinna też opracować procedurę hospitacji zajęć.

Z kolei Studium Wychowania Fizycznego za cel stawia sobie m.in. pełne wykorzystanie sportu dla pracy wychowawczej, umożliwienie doskonalenia sprawności fizycznej, działanie na rzecz rozwoju sportu akademickiego i wykorzystanie różnych form organizacyjnych sportu do kształtowania więzi studentów z uczelnią, a także rozwijanie współzawodnictwa sportowego obejmującego różne zawody i spotkania sportowe. Warto zwłaszcza podkreślić, że zajęcia sportowe organizowane przez uniwersytet mogą mieć wpływ na identyfikację studentów z uczelnią. Jak pokazują badania oceny UKSW przez studentów, dostęp do infrastruktury sportowej w ramach WF-u jako jeden z nielicznych elementów ciągle jest oceniany negatywnie. Aby wykorzystać potencjał SWF, należałoby zapewne rozważyć zwiększenie środków finansowych na działalność tej jednostki. Wydaje się, że poniesienie większych nakładów na ten obszar aktywności uczelni mogłoby wpłynąć na poprawę jej wizerunku kształtowanego zarówno wśród studentów, jak i poza uniwersytetem.

Na znacznie mniejszą skalę od SJO i SWF działa Studium Pedagogizacji. Jednostka ta pełni odpowiedzialną funkcję, gdyż poprzez prowadzone kursy pedagogiczne przyczynia się do kształcenia przyszłych kadr nauczycieli. Tym bardziej powinna wykorzystywać metody i narzędzia ewaluacji kształcenia, takie jak hospitacje czy

ankieta oceny zajęć, która funkcjonuje w pozostałych jednostkach i na wszystkich wydziałach. Ustalenia wymaga system oceny i zapewniania jakości kształcenia w SP, ponieważ w tej jednostce nie został do tego powołany odpowiedni zespół.

Wydaje się, że podjęte przez badane jednostki działania promocyjne są niewystarczające. Powinny one zintensyfikować działania promocyjne poza uczelnią i wypracować atrakcyjną ofertę komercyjną. Jest to szczególnie istotne w kontekście praktycznych kompetencji, jakie mogą one zaoferować. SWF, SJO oraz SP dysponują wykwalifikowaną kadrą oraz prestiżem wyższej uczelni, co z pewnością może wpłynąć pozytywnie na zainteresowanie oferowanymi zajęciami dla osób niebędących studentami lub pracownikami Uniwersytetu. Taka aktywność może się okazać bardzo korzystna dla uczelni, nawet nie tyle ze względów finansowych, ile ze względu na promocję oraz wzrost prestiżu uczelni.

Wskazane byłoby nawiązanie współprac w ramach zespołów ds. jakości kształcenia z innymi zespołami i komisjami wydziałowymi, co będzie sprzyjało wypracowaniu dobrych praktyk oraz działań ułatwiających kontrolę realizacji efektów kształcenia, a także sposobów monitorowania kryteriów, przepisów i procedur oceny studentów i doktorantów.

Zespoły ds. jakości kształcenia funkcjonujące w jednostkach ogólnouczelnianych powinny wykonywać zadania określone w znowelizowanym zarządzeniu Rektora UKSW w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia z 2 października 2015 r. Jednym z nich jest monitorowanie prawidłowego sposobu przeprowadzania ankiety oceny zajęć przez studentów i doktorantów oraz sporządzanie z niej raportu i publikowanie uśrednionych wyników na stronie internetowej jednostki. Zespoły te, zgodnie z zarządzeniem, powinny również działać na podstawie przyjętego regulaminu i przedstawiać kierownikowi jednostki sprawozdanie z działalności za rok akademicki.

Należy systematycznie prowadzić badanie samooceny wśród jednostek ogólnouczelnianych. W polu zainteresowań powinna się znaleźć zwłaszcza realizacja strategii połączona z analizą szans i barier rozwoju tych jednostek. Ważna dla oceny jakości kształcenia prowadzonego przez badane działy będzie też analiza oceny zajęć dydaktycznych przez studentów.

## SPIS TABEL

---

Tabela 1. Funkcjonowanie zespołów ds. jakości kształcenia w jednostkach ogólnouczeniowych prowadzących kształcenie w roku 2014/2015 .....	7
Tabela 2. Prace zespołów ds. jakości kształcenia w jednostkach ogólnouczeniowych prowadzących kształcenie w roku 2014/2015 .....	8
Tabela 3. Hospitacje w jednostkach ogólnouczeniowych prowadzących kształcenie w roku 2014/2015 .....	9
Tabela 4. Ocena zajęć przez studentów i doktorantów w jednostkach ogólnouczeniowych prowadzących kształcenie w roku 2014/2015 .....	10
Tabela 5. Sposób sprawdzenia realizacji efektów kształcenia na wszystkich przedmiotach w jednostkach ogólnouczeniowych prowadzących kształcenie w roku 2014/2015.....	11



## ANEKS. KARTA SAMOOCENY JEDNOSTKI

---

Karta samooceny jednostki ogólnouczelnianej prowadzącej kształcenie za rok akademicki 2014/2015

1. Proszę zaznaczyć nazwę jednostki  
*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*
  - a) Studium Języków Obcych
  - b) Studium Wychowania Fizycznego
  - c) Studium Pedagogizacji

### Realizacja strategii rozwoju jednostki

2. Czy jednostka opracowała strategię rozwoju?  
*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*
  - a) Tak
  - b) Nie*Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*
3. Czy w związku z przyjętą strategią rozwoju jednostki podjęto w roku akademickim 2014/2015 realizację wyznaczonych celów?  
*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*
  - a) Tak
  - b) Nie*Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*
4. Jakie cele strategii rozwoju jednostki zrealizowano w roku 2014/2015?  
*Proszę wpisać odpowiedź tutaj:*

### Organizacja kształcenia

5. Czy karty opisu przedmiotów dla zajęć dydaktycznych prowadzonych w jednostce są dostępne?  
*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*
  - a) Tak, wszystkie są dostępne
  - b) Tak, ale nie wszystkie są dostępne
  - c) Nie*Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*
6. Czy karty opisu przedmiotów są uzupełniane na bieżąco w każdym cyklu dydaktycznym?  
*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*
  - a) Tak, wszystkie są uzupełniane
  - b) Tak, ale nie wszystkie są uzupełniane
  - c) Nie*Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*

7. Czy w roku 2014/2015 wprowadzono nowe zajęcia dydaktyczne?  
*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*
- a) Tak
  - b) Nie
8. Czy pracownicy jednostki wyznaczyli terminy dyżurów w semestrze?  
*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*
- a) Tak, wszyscy pracownicy
  - b) Tak, ale nie wszyscy pracownicy
  - c) Nie, żaden pracownik
9. Czy w jednostce dba się o jakość obsługi administracyjnej?  
*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*
- a) Tak
  - b) Nie
- Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*
10. Czy w roku 2014/2015 były prowadzone hospitacje zajęć?  
*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*
- a) Tak
  - b) Nie
- Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*
11. Czy jednostka opracowała procedurę hospitacji prowadzonych zajęć?  
*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*
- a) Tak
  - b) Nie
  - c) Jest w trakcie opracowywania
12. Proszę wskazać akt wewnętrzny, w którym przyjęto procedurę hospitacji zajęć w jednostce.  
*Proszę wpisać odpowiedź tutaj:*

### **Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w jednostce**

13. Czy w jednostce został powołany zespół ds. jakości kształcenia?  
*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*
- a) Tak
  - b) Nie
- Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*
14. W jaki sposób w jednostce monitoruje się kryteria, przepisy i procedury oceny studentów i doktorantów?  
*Proszę wpisać odpowiedź tutaj:*
15. Czy w jednostce prowadzi się ocenę kart opisu przedmiotów?  
*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*
- a) Tak
  - b) Nie

*Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*

16. Ile posiedzeń zespołu ds. jakości kształcenia odbyło się w poprzednim roku akademickim?

*Proszę wpisać odpowiedź tutaj:*

17. Czy zespół ds. jakości kształcenia dokumentuje swoje posiedzenia?

*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*

a) Tak

b) Nie

*Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*

18. Proszę wymienić, jakie prace wykonał zespół ds. jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim.

*Proszę wpisać odpowiedź tutaj:*

19. Czy zespół ds. jakości kształcenia współpracuje z zespołem/komisją ds. jakości kształcenia z innej jednostki/wydziału?

*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*

a) Tak

b) Nie

*Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*

20. W jakim zakresie odbywa się współpraca zespołu ds. jakości z zespołem/komisją ds. jakości z innej jednostki/wydziału?

*Proszę wpisać odpowiedź tutaj:*

21. W jaki sposób zespół ds. jakości kształcenia monitoruje kryteria, przepisy i procedury oceny studentów i doktorantów?

*Proszę wpisać odpowiedź tutaj:*

22. Czy zespół ds. jakości kształcenia prowadzi ocenę kart opisów przedmiotów?

*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*

a) Tak

b) Nie

*Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*

23. Czy w roku 2014/2015 jednostka umożliwiła studentom i doktorantom ocenę zajęć dydaktycznych?

*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*

a) Tak

b) Nie

*Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*

24. Czy podjęto działania naprawcze będące skutkiem analizy wyników tej oceny?

*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*

a) Tak

b) Nie

*Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*

## **Realizacja zaleceń z uchwały Nr 46/2014 Senatu UKSW**

25. Czy w roku 2014/2015 zwiększono udział praktyków w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w jednostce w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim?  
*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*

a) Tak

b) Nie

*Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*

26. Czy sprawdzono realizację efektów kształcenia na wszystkich przedmiotach poprzez przegląd metod kształcenia, systemu i metod weryfikacji efektów kształcenia?

*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*

a) Tak, na wszystkich przedmiotach

b) Tak, ale nie na wszystkich przedmiotach

c) Nie

*Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*

27. Czy w roku 2014/2015 podjęto działania na rzecz promocji jednostki i uczelni?  
*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*

a) Tak

b) Nie

*Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*

28. Jakie działania na rzecz promocji jednostki i uczelni podjęto w roku 2014/2015?  
*Proszę wpisać odpowiedź tutaj:*

## **Dobre praktyki**

29. Czy jednostce udało się wypracować dobre praktyki?

*Proszę wybrać jedną odpowiedź z poniższych:*

a) Tak

b) Nie

*Wprowadź komentarz do swojej odpowiedzi:*

30. Proszę opisać, jakie dobre praktyki wypracowała jednostka.

*Proszę wpisać odpowiedź tutaj:*

## **Uwagi**

31. Dodatkowe uwagi

*Proszę wpisać odpowiedź tutaj:*